Qui sommes nous ? IDEAS est une association fondée par des experts Suisses d'aide au développement avec expérience sur le terrain. Le but est d'améliorer l'effectivité et la transparence de l'aide au développement. L'association réside à Winterthur. Elle était fondée en 1994.

Avec AidRating nous avons développé un livre de norme qui aide à juger et à comparer les aspects principaux de l'aide au développement. Ceci permet d'évaluer les résultats d'une manière transparente. La transparence des comptes est un élément indispensable.

Baromètre de la transparence 2010 pour les grandes agences de l'aide au développement en Suisse

Voici quelques commentaires sur la raison d'être de notre baromètre, et sur la manière dont le public (et les donateurs prospectifs) peuvent en bénéficier.

Nous recommandons les agences qui démontrent un maximum de transparence.

A quoi doit-on faire attention?

Les deux questions les plus importantes:

a) à quel degré est-ce qu'une agence de coopération informe sur ses activités concrètes au terrain (ses interventions)?

b) à quel degré est-ce qu'elle démontre les details de chaque intervention (les activités concrètes, les coûts, les acquis etc.) ?

Seulement les renseignements sur les éléments a) et b) permettent une vue d'ensemble sur le travail d'une agence, autrement dit : une transparence suffisante. AidRating offre accès aux mesurements de cette transparence. (Peu à peu nous nous efforçons à compléter tout notre matériel en Français. Pour en avoir quelques détails entretemps: lisez les explications à la fin de ce texte, ou celles en allemand!)

Le AidRating permet aux donateurs de distinguer les agences qui informent de manière plus transparente, et celles qui ne le font pas. Le rendement graphique démontre la transparence des 10 agences les plus grandes en Suisse.

en français : http://www.aidrating.org/downloads/classement2010.pdf

en allemand : http://www.aidrating.org/downloads/gesamtrangliste2010.pdf

Baromètre de Transparence 2010

a) Les meilleures placements

Les meilleurs résultats de transparence ont été acquis par : 1er : Worldvision Suisse, 2ème : Terre des Hommes (Lausanne), 3ème :Croix Rouge Suisse et 4ème : Oeuvre Suisse d'entraide ouvrière (OSEO) Ce résultat suit le rangement de l'année 2009. Ce sont ces agences dont on apprend le plus sur leur travail.

b) Les médiocres

EPER (Entraide Protestante Suisse) et Helvetas montrent des résultats médiocres. Il s'y trouvent quelques améliorations depuis la dernière fois, ce qui semble montrer que ces deux font des efforts pour améliorer leur position dans le ranking.

c) Les moins transparentes

Ce sont Caritas et Swisscontact qui n'arrivent pas à satisfaire. On apprend trop peu sur leurs projets malgré leurs dimensions (moyenne Caritas : Fr 160'000.-; Swisscontact : 720'000.- p.a.)

Swissaid et Action Carème sont insuffisantes, eux aussi. Cependant, il s'y agit d'un grand nombre de petites interventions d'entre CHF 40'000.- à 50'000.- chacune.

Améliorations du Ranking par rapport à l'année précédente

Ce sont Helvetas et EPER qui, par rapport aux résultats de l'année précédente, ont fait le plus de progrès vers une meilleure transparence, néanmoins ceci a lieu partant d'un niveau de transparence très faible. Les deux agences ont augmenté le pourcentage de projets (du nombre total) sur lequel on peut trouver des informations.
Chez Swissaid, ce pourcentage a aussi monté. Ici, la raison était que le nombre total de projets semble avoir diminué, ce qui améliore également leur pourcentage.

Caritas et Swisscontact: Toujours intransparentes

C'est clair: Les mauvais valeurs de Caritas n'ont pas amélioré. Le grand pourcentage d'interventions non identifiables («fantômes») on été la raison principale. Le ranking de Swisscontact a même descendu. Surtout chez Swisscontact il s'agit d'interventions chères et de longue durée. Cependant, on n'apprend presque rien sur ses activités et résultats.

Le cachet „ZEWO" est -il preuve de transparence?

ZEWO certifie presque tout dans le domaine humanitaire. Depuis quelques années, les agences de coopération au développement y sont inclues.

Pour le domaine de l'entraide, nous considérons le cachet „ZEWO" insuffisant: Il certifie à peine un minimum organisationnel, une comptabilité sur standard accepté (GAAP FER), et adhérence à quelques règles de collecte de fonds.
Cependant: Il y a beaucoup d'autres agences non certifiées par ZEWO qui, eux aussi, adhèrent aux standards „GAAP FER".
Déficit principal: ZEWO ne vérifie ni évalue les effets du travail de coopération au développement sur terrain.

Nous croyons qu'avec la coopération au développement on peut produire beaucoup de résultats positifs, et également gagner des expériences très valables. Ceci à condition que le travail soit fait avec empathie et professionalisme. Y inclus est un dialogue transparent avec le public. L'argent vient en deuxième lieu.

Quoi d'autre peut-on faire?

N'hésitez pas à poser des questions à votre agence d'entraide habituelle! Ce qui compte : Le travail effectivement mené, et les résultats concrets. Nos renseignements ont pour but d'y aider!

Si vous connaissez des petites agences auxquelles vous faites confiance, ils méritent de recevoir des contributions, eux aussi. Ce qui compte : Donnent-ils des détails sur leur travail et l'utilisation des fonds ? Pas tout le monde peut se payer les frais du cachet ZEWO !

Notre homepage: www.aidrating.org

Classements pour les grandes agences:

baromètre 2009 (allemand):
http://www.aidrating.org/downloads/zusammenfassung091212.pdf

Méthodologie (allemand): La transparence est mesurée d'une part à travers le pourcentage de projets sur lequel on a des renseignements par rapport au nombre de projets total. D'autre part, le degré de clarté sur une gamme de dix questions clés est mesuré.

Méthodologie (allemand): http://www.aidrating.org/downloads/methodiktransparenzrating.pdf

10 questions clés (allemand): http://www.aidrating.org/downloads/zehnschluesselfragen.pdf

► © 30.01.2011 IDEAS AidRating ◄

Nous travaillons indépendamment, sur petit budget, et sans rémunération.
C'est pour cela que nous apprécions des contributions.

Compte postal IDEAS: PC 90-18333-7; (IBAN CH75 0900 0000 9001 8333 7)